

Anexo 1
Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones

1. Descripción de la Evaluación	
1.1 Nombre de la Evaluación: Programa Mejoramiento y Ampliación de Vivienda	
1.2 Fecha de Inicio de la Evaluación (dd/mm/aaaa): 27/08/2021	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 11/11/2021	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la Unidad Administrativa a la que pertenece:	
Nombre : José Flores Hernandez	Unidad Administrativa: Instituto Municipal de Vivienda / Unidad de Planeación del Instituto Municipal de Vivienda de Durango
1.5 Objetivo general de la evaluación: Valorar la Capacidad del PMAV para alcanzar los resultados esperados	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Exponer si el Municipio Identifica las condiciones y características de las viviendas y de sus ocupantes / valorar si el municipio adopta estrategias e instrumentos capaces de atender el problema público mediante una lógica causal / Analizar los mecanismos de asignación de recursos, y el tratamiento de la información relacionada con la intervención /Determinar si el PMAV cuenta con los elementos adecuados para medir y evaluar el logro de sus resultados / Identificar los posibles complementos/afectados y/o coincidencias del PMAV con otras intervenciones.	
Instrumentos de recolección de información	
Cuestionarios _____ Entrevistas _____ Formatos _____ Otros _____ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
2. Principales Hallazgos de la evaluación	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El Municipio identifica las condiciones y características de las viviendas / EL PMAV documenta su secuencia para alcanzar sus objetivos esperados en una Matriz de Indicadores de Resultados/ La distribución de los recursos del PMAV obedece a la demanda de la población, la motivación por asegurar la máxima cobertura, el esfuerzo del gasto que representa cada tipo de obra y la disponibilidad presupuestal del programa / El PMAV prevé instrumentos y mecanismos para medir y evaluar sus resultados	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA) de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas: El Municipio cuenta con documentación rectora en materia de vivienda en su Política y del Programa Municipal de Vivienda 2020 -2022 / El diseño del PMVA parte de un diagnóstico donde se define el problema público que se busca solucionar y se establecen las alternativas de intervención /El PMVA documenta su lógica causal en una MIR / Hay motivación del Inmuvi para distribuir los recursos del programa según las carencias de calidad y espacios de las viviendas del Municipio / La documentación del PMAV señala la prioridad de los adultos mayores, personas discapacitadas o con dependientes económicos para ser beneficiarios del programa / El PMVA puede exentar la aportación de los beneficiarios para ejecutar una obra de mejoramiento si su posición socioeconómica es precaria / La información de los solicitantes y beneficiarios del PMVA esta sistematizada / El Inmuvi ha logrado documentar e implementar su Sistema de Gestión de Calidad según la norma internacional ISO-9001-2015 / Los riesgos de la operación del PMAV se documentan en una MRO gracias al sistema de Gestión de Calidad implementado en el Inmuvi / El PMVA tiene indicadores y metas de monitoreo en su MIR, PAT y planeación estratégica /La convocatoria para acceder a los beneficios del PMVA es exhaustiva y suficientemente clara / La estrategia para difundir el avance o logro de sus objetivos a la población se apoya en los canales de difusión del gobierno municipal y de transparencia / La difusión de la convocatoria para acceder a los beneficios del PMVA se difunde por medios físicos y electrónicos para alcanzar a más población / El Inmuvi ha hecho un esfuerzo de gestión para mezclar recursos con el nivel estatal a fin de aumentar el alcance de las acciones de mejoramiento.	
2.2.2 Oportunidades : La complementanidad del PMVA con otras intervenciones, como las del PMVA y de otras instancias gubernamentales, puede aumentar la probabilidad de alcanzar el objetivo de la intervención	
2.2.3 Debilidades : El diagnóstico no presenta ninguna evidencia relacionada con la falta de financiamiento para la adquisición, ampliación o mejoramiento de la vivienda y la incertidumbre jurídica sobre su propiedad, los cuales se distinguen como componentes de la problemática en la Política Municipal de Vivienda 2020-2022 / La MIR del PMAV tiene problemas en cuanto a su coherencia vertical. Además no se distingue la alineación entre el MIR y las ROP/ El PMAV no establece una estrategia de cobertura con un horizonte de mediano y largo plazo, y aunque si define metas de cobertura anuales según tipo de obra en el PAT del Inmuvi/ Existen diferencias conceptuales entre las definiciones de la cobertura, la población potencial y la población objetivo del PMAV / Es difícil identificar que criterios para delimitar a la población objetivo corresponden a cada componente del PMAV/ la instrumentación de la prioridad de acceso al PMAV de los adultos mayores, personas discapacitadas o con dependientes no esta documentada todavía / Los umbrales de ingresos par acceder al programa podrían excluir de los beneficios del PMVA a la población más pobre / La decisión sobre el acceso a los beneficios del programa se deja a la experiencia y juicio de los verificadores de las condiciones sociales de los solicitantes y no a criterios documentados / la información de los solicitantes y beneficiarios del PMAV no se une y tiene problemas de calidad / Los posibles retrasos en la construcción de las obras de mejoramiento son un factor que influye en el desarrollo del PMAV que no se incluye en la MRO / Los Indicadores del PMAV son medidas de avance programático más que del desempeño de la intervención, además tienen problemas en su construcción y no cuentan con fichas técnicas	
2.2.4 Amenazas : El aumento del costo de la construcción, junto con las mayores restricciones presupuestales pueden disminuir la cantidad y alcance de las obras de mejoramiento del PMAV / La falta de propiedad de las viviendas pueden excluir a una parte de la población de los beneficios del PMVA.	
3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: La Evaluación reconoce la pertinencia del PMAV como intervención Pública para atender un problema latente de la población y los buenos avances que tiene el INMUVI en la Institucionalidad de su diseño y procesos	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia	
1: Diseñar el PMAV conforme la MML	
2: Ampliar el diagnóstico del PMVA	
3: Reescribir la definición de las poblaciones potencial y objetivo del PMAV	
4: Reformar los indicadores del PMAV	
5: Mejorar los criterios de elegibilidad, prioridad y estrategia de cobertura del PMAV	
6: Construir un padrón de beneficiarios del programa y asegurar la calidad de sus registros	
7: Robustecer los formatos de solicitud del apoyo y de la verificación técnica	
4. Datos de la Instancia evaluadora	
4.1 Nombre del Coordinador de la Evaluación : Moises Tamayo Diaz	
4.2 Cargo :	
4.3 Institución a la que pertenece :	
4.4 Principales Colaboradores : Fatima del Rocío Betancourt Conde	
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:	
4.6 Teléfono (con clavelada):	
5. Identificación de (los) programa (s)	
5.1 Nombre de (los) programa (s) evaluados (s): Programa Municipal de Vivienda Adecuada	
5.2 Siglas: PMVA	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa (s):	
5.4 Poder Público al que pertenece (n) el (los) programa (s)	
Poder Ejecutivo _____ Poder Legislativo _____ Poder Judicial _____ Ente Autónomo _____	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s):	
Federal _____ Estatal _____ Local _____	
5.6.1 Nombre (s) de la unidad (es) administrativa (s) a cargo de (los) programa (s):	
5.6.2. Nombre (s) de (los) titular (es) de la unidad (es) administrativa (s) a cargo de (los) programa (s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad Administrativa :
6. Datos de Contratación de la Evaluación	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa _____ 6.1.2 Invitación a tres _____ 6.1.3 Licitación Pública Nacional _____ 6.1.4 Licitación Pública Internacional _____ 6.1.5 Otro (Señalar) _____	
6.2 Unidad Administrativa responsable de Contratar la Evaluación :	
6.3 Costo total de la evaluación: \$ No aplica	
6.4 Fuente de Financiamiento: No aplica	
7. Difusión de la evaluación	
7.1 Difusión en internet de la evaluación :	
7.2 Difusión en internet del formato:	